

Den richtigen Kompressionsdruck unabhängig vom Knöchelumfang

- 2 Größen: Berücksichtigung unterschiedlicher Knöchelumfänge

Laplace Gesetz



Vor dem Anlegen der Verbände:

Knöchelumfang messen, um sicherzustellen, dass die richtigen Abmessungen für den Verband gewählt werden

So setzen Sie UrgoK2 und UrgoK2 Lite richtig ein:



Visualisierung der korrekten Dehnung und Überlappung durch Markierungssystem



UrgoK2 für Ihre Kompressionstherapie


40 mmHg⁴

20 mmHg⁴



URGOK2

URGOK2 LITE

- Gleichbleibender Kompressionsdruck ohne zu verrutschen 
- Markierungssystem für ein sicheres, vereinfachtes Anlegen der Binden
- Hoher Tragekomfort für die Patienten. Erhöht die Compliance.
- Verbesserte Lebensqualität

Bindenbreite	Inhalt	Stück	PZN	Art.-Nr.
8 cm	UrgoK2 18-25 cm	1 OP	538 180 5	510636
	UrgoK2 25-32 cm	1 OP	538 182 8	510648
	UrgoK2 18-25 cm	AP à 6 UrgoK2	538 184 0	510638
	UrgoK2 25-32 cm	AP à 6 UrgoK2	538 186 3	510650
10 cm	UrgoK2 18-25 cm	1 OP	500 512 0	510630
	UrgoK2 25-32 cm	1 OP	500 518 9	510631
	UrgoK2 18-25 cm	AP à 6 UrgoK2	112 911 5	510634
	UrgoK2 25-32 cm	AP à 6 UrgoK2	112 919 6	510635
12 cm	UrgoK2 18-25 cm	1 OP	538 181 1	510637
	UrgoK2 25-32 cm	1 OP	538 183 4	510649
	UrgoK2 18-25 cm	AP à 6 UrgoK2	538 185 7	510639
	UrgoK2 25-32 cm	AP à 6 UrgoK2	538 188 6	510651
10 cm	Therapie-Sets (bestehend aus 10 UrgoKTech und 2 UrgoKPress)			
	UrgoK2 18-25 cm	1 Therapie-Set	848 574 1	510656
	UrgoK2 25-32 cm	1 Therapie-Set	848 578 7	510657

Bindenbreite	Inhalt	Stück	PZN	Art.-Nr.
10 cm	UrgoK2 Lite 18-25 cm*	1 OP	846 413 0	510652
	UrgoK2 Lite 25-32 cm*	1 OP	846 415 3	510653
	UrgoK2 Lite 18-25 cm*	AP à 6 UrgoK2 Lite	846 414 7	510654
	UrgoK2 Lite 25-32 cm*	AP à 6 UrgoK2 Lite	846 417 6	510655

NEU!

* Ab dem 01. Juni 2011

URGO GmbH
Justus-von-Liebig-Straße 16
66280 Sulzbach

☎ 0 800/87 46 000
🌐 kompression.urgo.com



Kompressionstherapie bei **venösen** und **gemischt arterio-venösen Ulcera** sowie **venösen Ödemen**

URGOK2 URGOK2 LITE

NEU!

Wenn es Ihre Patienten tragen...



...funktioniert es!



Art.-Nr.: 531361 - Stand 2011-05

2 dynamische und sich ergänzende Binden für 100% Wirksamkeit¹

1. Lage UργοKTech

Gepolsterte Kurzzugbinde 80% der gesamten Kompression von UργοK2

2. Lage UργοKPress

Kohäsive Langzugbinde 20% der gesamten Kompression von UργοK2



UργοK2 – Effiziente und rutschfeste Kompressionstherapie mit klinisch nachgewiesener Wirksamkeit²

Behandlung von venösem Ulcus cruris und venösem Ödem²

- Reduktion der Wundoberfläche nach 6 Wochen: 58,5%



Woche 0



Woche 6

- Effektive Reduktion venöser Ödeme nach 6 Wochen: 83%

Ein angenehmes Bindensystem für die Patienten²

- Die Patienten beurteilen das Tragen des Bindensystems UργοK2 als „**angenehm**“ oder „**sehr angenehm**“
- 84%** der Patienten beurteilen das Schuhanziehen als „**einfach**“ bis „**sehr einfach**“

Sicheres und vereinfachtes Anlegen³

- 85%** der Krankenschwestern erreichen mit UργοK2 bereits beim ersten Anlegen den notwendigen therapeutischen Druck (30 - 50 mmHg)
- 97%** der Krankenschwestern sind mit dem Markierungssystem zufrieden

URGOK2 LITE

NEU!

- UργοKTech Lite, eine Kurzzugbinde, die Polster- und Kompressionseigenschaften kombiniert
- UργοKPress, eine kohäsive Langzugbinde, die über UργοKTech Lite angelegt wird.



- Bietet die gleichen Vorteile im Handling wie UργοK2
- Erzeugt einen reduzierten Kompressionsdruck von 20 mmHg⁴

- für Patienten mit venösen/gemischt arterio-venösen Ulcera oder venösen Ödemen
- für Patienten, die einen hohen Druck nicht ertragen
- zum Einstieg in die Kompressionstherapie



URGOKTECH

Wirksamer Massageeffekt beim Gehen

URGOKPRESS

Sichere Fixierung ohne Verrutschen



Markierungssystem für eine korrekte Dehnung und Überlappung der Binden

¹ Jünger M et al. Interface pressure of three different multilayer bandage systems in healthy volunteers; results of a prospective randomized clinical study. J Wound Care (2009) 18 (11) :474-480.

² Benigni J-P et al. Efficacy, safety and acceptability of a new two-layer bandage system for venous leg ulcers. J of Wound Care (2007) 16 (9) : 385-390.

³ Hanna R. et al. A comparison of interface pressures of three compression bandage systems. British Journal of Nursing (2008) (Tissue viability supplement) 17 (20): S16-24.

⁴ durchschnittlich erreichter Kompressionsdruck